

窥探中外语言教学 对学习动机的尝试与研究

**A selected review of research and practice on motivation in language
learning in China and other parts of the world**

课程/导师：EDU6013 教育心理学/刘凡丰博士

姓名：陈育焕

专业：中文系应用语言学

一、 缘起

我做这份报告的主要目的是想进一步了解“学习动机”这一概念在中外老师、学者的教学实践和研究之中的情况。回顾做中小学生的日子，老师们用了什么方法让我们去喜欢上他们的课，如何去激起我们的学习动机，这似乎已不太记得了。但我想自己为什么特别喜欢上某些老师的课，这和他们所用的一些引起学习动机的方法肯定是有密不可分的关系的。要意识到这里所提到的是喜欢“老师”，而不是喜欢某“科目”与否，说明关键是落在“人”身上。各科目中的内容、知识相对而言是“死”的，要让学生去学习它老师们想必都会出尽法宝吧。通过这一次的作业，想必能更好地了解老师们的一番苦心吧。我们接着先来说说进行资料搜索的各方面，包括方法、范围等。

二、 方法简述

我这次的搜索是先从小处着眼，开始时把“学习动机”的范围锁定在中小学生的语文课上。核心期刊和非核心期刊都在搜索的范围之内。外国的材料则把“motivation”锁定在“language learning”之上。由于涉及中小学以下程度的文章数目很少，尤其是英文期刊，所以最后研究的范围也包涵高校在内。无论是中文或英文期刊，搜索的年份都定在 2003-2007（五年）之内。最后筛选适用于这份报告的文章数目列入表（一）中：

表（一）：研究所涉及的期刊文章数

期刊类型	份数	对象层级			
		大专	中学	小学	不定
中文核心期刊	5	0	5	0	0
非核心期刊	39	0	20	15	4
英文期刊	30	24	6	0	0
总数	74	24	31	15	4

这里要提到的是从各类期刊中所刊载的文章数目，我们首先可以探索到学者们和老师们的兴趣取向有所不同。上述所列的 39 篇非核心期刊都是出自语文老师之笔，而相关的文章被刊载的在五年中其实不下 500 篇。这里我所采取的方法是从 2007 的文章开始阅读并从中整理各方见解。当我发现早前的文章（例如 2006 年的）已大量开始重复后来文章的内容的时候，我便暂停搜索并假设老师们所关注的问题和见解都在其中。反观核心期刊方面，五年下来只有区区 5 篇关心中国的语文学科教学。显然学者们的兴趣都集中到了英语教学上去了（核心期刊一共 141 篇）。至于资料库中为何把“语文”和“英语”区分开来就不得而知了。难道“英语”不算是“语文”吗？限于本文所设的范围我就没有具体查阅英语教学的内容。外国学术期刊中的文章几乎把“语文学学习(language learning)”的精力都投在“第二语文教学”之上了，而大多数的文章所涉及的研究对象都集中在大学生。

介绍完期刊文章的搜索情况后，我们接着就先来看看期刊文章中为学习动机所下的定义吧。

三、 什么是“学习动机”？

对于学习动机以及语文(language)的学习动机理解，我们采取“‘语文’老师、学者”和“第二语文老师、学者”的两分法。由于“语文科”的关系，因此前者主要都集中在中国老师、学者身上。反观后者的认识主要来自外国老师、学者身上，原因前面已提到过，即外国老师、学者们所关注的“language learning”一般是指第二语言或外语教学。

a) ‘语文’老师、学者

许多老师把学习动机视作一种属于学习者个人内部的一股动力（余健梅，2006；陈斐然、陈彦然，2007；杜莹溪，2007；吴志洪，2007；殷小云，2007；郑崇明，2007），例如中国教育部人事司教育部考试中心就提到（2002，转引程小蔷，2007）：

“学习动机能激发个体进行学习活动，维持已形成的学习活动，使行为朝向一定的学习目标的一种内在过程或内在心理状态，包括实现某目标的愿望、为了实现该目标所作的努力以及对任务完成情况的满意度”

有些老师则提出学习动机除了内部之外，还存在外部的动机，由学习活动以外的因素，如评选三好学生等活动所构成（陈影叶，2005）。学习动机也被看作是激励和指引学生进行学习的一种需要（余健梅，

2006; 杜莹溪, 2007), 所以要指导学生学习语文, 首先得注意激发学生的学习动机。

另外一些老师从心理因素的角度出发, 把学习动机定义为“非智力因素”的一环(何树柏, 2003; 马玉玲, 2006; 刘洛, 2007; 叶其涵, 2007; 俞剑辉, 2007), 其作用是唤起学习兴趣和欲望(何树柏, 2003)。有些老师并不区分兴趣和学习动机两个概念, 并认为兴趣就是“最好的老师”(周丽美, 2005; 边颖, 2006), 是“构成学生学习动机中最为活泼、现实的成分”(谢琬, 2004)。原来中国古代的思想家兼教育家孔子早在两千五百多年以前就已提到(周丽美, 2005; 蒋晓泳, 2006; 马玉玲, 2006; 张敏, 2006; 周爱秋, 2006; 高丽峰, 2007; 刘洛, 2007; 尹飞, 2007):

“知之者不如好之者, 好之者不如乐之者”——《论语》

周丽美(2005)再引一句西方心理学家布鲁纳的话道:“学习兴趣是个人对学习的一种积极的认识倾向与情绪状态。”若把非心理因素分作动机、兴趣、情感、意志、性格等类, 马玉玲(2006)认为学习动机是非心理因素的核心, 是最重要的一环。

b) 第二语文老师、学者的见解

大多数英文的文章中有一个现象, 即作者都不直接为学习动机下定义, 而采用如 Manolopoulou-Sergi (2004)这一类的描述:“学习动机和学习者在学习语言的过程中所做的选择有密切关系。这种关系反映在学习者对于选择的执着与付出的时间与精力。”不过, 我还是从

Noels (2005) 的文章中认识到 Gardner (1985) 在他的社会教育模式 (Socioeducational Model) 就提到学习动机是 'the combination of effort plus desire to achieve the goal of learning the language', 意即学习动机是个人所付出的努力和对于成功掌握某种语言的期望两者的结合。有鉴于上述有关定义形式的现象, 我们便得从老师、学者们对于学习者的描述或所关心的课题上“侧面”地去理解学习动机包涵哪些内容。同前面的“语文”老师的分类一样, 语文学习者的学习动机可以分内在动机 (intrinsic motivation) 和外在动机 (extrinsic motivation) 两大类。凡是具备内在动机的学生, Csikszentmihalyi (1990, 转引 Noels, 2005) 对他们有这样的描述:

“Learners are expected to approach the learning situation in an exploratory, playful, creative, curiosity-inspired manner, immersed in the satisfying feeling of 'flow' associated with being completely absorbed in the process of exercising and extending their capacities.”

可见拥有内在学习动机的话, 学生学习语言时将敢于尝试, 带着好奇心和创意在轻松中学习。学习的当儿会有伴随一股满足感, 使学习者投入在拓展个人的能力。这一段话基本上是就心理内部层面的描写。反观受外在动机所影响的学生, 他们被三类“监控机制”所牵引 (Vallerand 1997; Vallerand et. al. 1989, 1992, 1993, 转引 Noels, Pelletier, Clément and Vallerand, 2003), 这分别是:

一、外部监控 (external regulation)

外部监控分两类，第一类即体现在学习者若完成学习任务，就能获得一些好处或奖励等，例如有些父母让孩子在语文测验中考获 90 分获以上时便分发一笔奖金以示嘉奖。外部监控的第二类好比一种避免失败的需要，即学习者若完成学习任务，则可以避免受到不良的待遇，例如一个学生过去因为语文测验只考 50 分，结果被同学嘲笑，又被老师留堂。为了避免这种“待遇”，他只得努力学习。当然这第二类外部监控是颇为消极的。

二、融合性监控 (introjected regulation)

融合性监控的产生是学习者对外在环境中的压力的一种反应。在这种压力的作用下，学习者会产生一种迫使自己去学习需要。例如一个学生见到身边的朋友都选修并能够掌握第二种语文，所以自己若学不好，将是很丢脸的事。就这样学生便迫使自己去把第二种语文也学好。

三、认同性监控 (identified regulation)

认同性监控体现在学习者认同学习语言对自己会带来某些相关的好处，以至愿意接受一些本身并不觉得有趣的学习活动。例如一个学生坚信学好第二种语文的会话对自己将来在社会上找工作会有帮助，便让自己要忍受重复单调的、不断的、反复的口语片段练习。

换一个角度，我们也可以从语言学习者的学习目标导向 (orientation) 去诠释学习动机。学习者的取向同样也可以分作内在和外在的。要如何去通过这种导向以认识学习者的学习动机，Noels (2001, 转引 Goldberg and Noels 2006 ; 2005) 就引用了“自主理论 (Self-Determination Theory)” (Deci and Ryan, 1985; Deci, Vallerand, Pelletier and Ryan, 1991; Ryan and Deci, 2000a, 2000b) 发展出一套框架。其实在几十年前，Gardner & Lambert (1959, 1972) 就把学习动机分作两种目标导向理解 (Csizér and Dörnyei, 2005):

一、 融合性 (Integrative)

‘that class of reasons that suggest that the individual is learning a second language in order to learn about, interact with, or become closer to, the second language community’ (Gardner, 1985: 54, 转引 Li, 2006).

从上列 Gardner 的这段话，我们可以理解融合性动机其实反应在学习者学习第二语言时会积极去认识目标语社群的面貌，或是为了和该语言社群的人沟通，又或是为了使自己更像目标语社群的一分子，更贴近目标语社群的生活。在这中动机的作用下，学习者不会对目标语社群产生隔阂 (Gardner, 1996, 转引 Li, 2006)。

二、 工具性 (Instrumental)

‘to gain social recognition or economic advantages through knowledge of a foreign language’ (Gardner & Lambert, 1972: 14, 转引 Li, 2006).

从引用的这句话中，我们可以意识到这个第二语言学习者的目标是要取得社会人士的认同或是为了达到某种经济利益。拥有工具性导向的人在学习语言时会显得处处考虑自我的利益，并且处处从实际实用出发 (Dörnyei, 1998, 转引 Csizér and Dörnyei, 2005a; Gardner and Lambert, 1972, 转引 Li, 2006)。

在探究第二语言学习动机的问题上，学者们也涉及了“自我效能感 (self-efficacy)”的问题。这个角度的探究是建立在班杜拉的社会认知理论 (Bandura, 1986, 1987, 转引 Miils, 2007) 的基础之上的，所以它是语言学习者个人信念的一部分，并且直接影响学习的能力以及表现 (Miils, 2007)，诚如班杜拉所说的 (Bandura, 1986, p. 25) 一样：

“What people think, believe, and feel affects how they behave.”

Onwuegbuzie, Bailey & Daley (2001)的研究发现，自我效能感有性别上的区分，对于男学生和女学生，它所起的作用是不一样的。D'ailly (2004)则提出学习者在学习过程中所作的‘选择 (choice)’ (源自 Deci and Ryan, 1985 的“自主理论”) 并不影响他们的自我效能感。另外，Covington (1984, 1992, 转引 Rueda and Chen, 2005)在阐述自我效能感时用了“自我价值判断理论 (self-worth theory)”来说明由于社会环境重视学习者的贡献导致学习者会因为遭受失败而感到内疚难过，尤其是当他已经付出很大的努力之后，更是会加倍地自责。所以这一类学生

会以避免失败的发生作为学习动机，难免有点消极。

另外，学者也尝试从班杜拉（1993，引自 Mori and Gobel, 2006）谈论自我效能感时所提到的“效能感期望 (expectancy)”的概念去探究第二语言学习者的学习动机。原来，学生对于学习时所寄予成功与否的效能感期望和他们界定学习本身的难易度以及自己能力上是否能克服学习时所碰到的困难有密切关系（Eccles and Wigfield, 1995，引自 Mori and Gobel, 2006）。

在探究什么因素会影响学习动机时，Lamb (2004)、Seymour-jorn (2004)、Noels (2005)和 Rueda & Chen (2005)等学者的研究显示第二语文学习者本身的身世背景 (heritage background) 和文化背景 (cultural background) 所影响。这有时会反映在学习者对目标语社群的态度，或是对目标语的文化事物（包括书籍杂志、电视电影、音乐等）的兴趣程度（Csizér and Dörnyei, 2005）。除此之外，Kormos & Csizér (2007)也发现文化的交流，例如通过浸濡计划等有助于提升语言学习者的学习动机。

最后，从元认知 (metacognition) 的角度出发，Graham (2003) 探究了由 Paris and Winograd (1990) 提出的“主动性 (agency)”、“工具性 (instrumentality)”、“目的性 (purpose)”三个层面和第二语文学习动机的关系。

c) 小结

纵观上述两个部分的内容，我们不难发现语文老师们都尝试直接

为“学习动机”下一个定义，而许多人都有共通的认识，例如“非智力因素”、“孔子的说法”等论述。这或许反映了老师们较关注的还是实际课堂运用的环节（见下节），学习动机定义如何是次要的。反观外国学者在诠释学习动机时，很少对概念直接下定义，而是从观察得到的方面去说明并划定研究范围。比较两者的出发点，虽然谈的都是学习动机，但是可以发现中国的语文老师较关注的是“怎样教”，反观外国学者较关心的是学生“怎样受影响”。所以我们可以看出两者思考问题的角度有所不同，前者关注学生时是间接的，后者则把问题直接地落实到学生身上去了。

四、为什么要关注“学习动机”？

学习动机对于语言学习很重要，但是对于这个问题语文老师都没有设一环节来探讨“为什么”。大半的老师甚至没有考虑“为什么”的问题，直接进入他们所要谈的学习动机课题。不过从一些行文中，我大致归纳出以下三个原因：

- 一、 学习动机影响学生学习语文的积极性（袁慧, 2007）
- 二、 学习动机影响学生的学习效果（程小蔷, 2007；吴建场, 2007；吴志洪, 2007）
- 三、 关注学习动机是为了实现“自主学习”（何莲真, 2003；庞维国, 2003；蒋晓泳, 2006；刘洛, 2007；王忠, 2007；夏玲英, 2007；许月藩, 2007；杨青、翟启明, 2007）

我们可以看到三个原因关心的人数是逐渐增多的。比较一下原因的性

质便不难发现第一个原因是从学生的角度出发的，这一类较少有人提出来表关注的。第二个原因最终或许会联系到语文课的表现，具体可以指考试的分数，而学生的成绩如何就回到了老师“怎么教”的问题上，所以思考问题的角度是以教师为中心的。第三个原因最多人关注了，因为这涉及 2001 年中国教育部颁布的语文课改的问题。但重点还是在老师要怎样让学生“自主学习”的探讨，角度仍以教师为中心，间接考虑到学生。

对于英文期刊中的各篇文章，学者们为什么要研究学习动机方方面面的问题则是他们都相信他们的研究有助于完善他们各研究的课题对于学习动机的解释，从而使得学生更好地去学习目标语。这些研究所关注的对象都是学生，无论所用的是什么方式，所搜集的资料都源自学生，所以他们的角度基本上都是以学生为中心的。

五、 如何引起“学习动机”？

这一节里我们来看看老师、学者们对于实际教学中如何去引起学生学习语文的动机。这一环节基本上是语文老师的天下。他们各出奇招，提出种种他们认为可以引起学生学习语文的动机的方法。这些方法的讲述都是重实际运用出发，所以都是环绕“怎样做”，但是具体“为什么”要那么做则鲜有老师问津。所以若要寻找各种方法在教育心理学中的理据，还需要读者自己去揣摩。接下来我们就把老师们提出的各种方法按一般课堂教学的建议、具体语言技能培训和课后习作三类整理于表（二），并按照 Murphy and Alexander（2000）在分析回顾

学习动机论文时的第一级分类，分别作：(1)目标性 (Goal)、(2)兴趣性 (Interest)、(3)自我图式 (Self-schema)。

表（二）：引起学习动机的方法与动机类型分类

教学类型	方法、建议者	学习动机类型
一般课堂教学	让学生知道为什么要学语文 ——刘建才、江声玉（2006）；陈斐然、陈彦然(2007)；陈绪雷、徐琳（2007）；杜莹溪（2007）；高丽峰（2007）；杨青、翟启明（2007）；尹飞（2007）；殷小云（2007）	目标性
	激发学生的好奇心和求知欲 ——隋文联(2002)；陈绪雷、徐琳(2007)；杜莹溪（2007）；尹飞（2007）	兴趣性
	课堂上运用优美或激情的教学语言 ——刘冠军（2005）；边颖（2006）；石柱芳（2006）；张敏（2006）；杜莹溪（2007）；杨青、翟启明（2007）；尹飞（2007）	兴趣性
	讲课时要注入个人情感，使课堂生动 ——马玉玲（2006）；庄福堂(2006)；陈绪雷、徐琳（2007）	兴趣性
	结合多媒体技术于教学（包括创设课文中的情景） ——谢琥（2004）；曾翠红（2005）；张敏（2006）；杜莹溪（2007）；王忠（2007）；吴志洪（2007）；尹飞（2007）	兴趣性

教学类型	方法、建议者	学习动机类型
	讲学时将课上内容结合现实生活 ——杜莹溪（2007）	兴趣性
	让学生设置合理的学习目标 ——杜莹溪（2007）；尹飞（2007）；郑崇明（2007）	目标性
	给予鼓励、加以表扬 ——甘诺、白晓东（2003）；陈影叶（2005）；杜德标（2005）；孙永久（2005）；边颖（2006）；马艳云、郑重（2006）；庄福堂（2006）；陈绪雷、徐琳（2007）；杜莹溪（2007）；吴建场（2007）；吴志洪（2007）；尹飞（2007）；张珠飞（2007）；郑崇明（2007）	自我图式
	培养成就感和建立自信心，让学生体验成功 ——陈影叶（2005）；周爱秋（2006）；杜莹溪（2007）；尹飞（2007）；张珠飞（2007）	自我图式
	让学生成为“主体”、建立自主意识 ——陈斐然、陈彦然（2007）；沈军（2007）；吴志洪（2007）；尹飞（2007）	兴趣性、自我图式
	联系未来生活及工作情境 ——尹飞（2007）	目标性
	通过让学生参与各种课余语文活动 ——吴志洪（2007）	兴趣性

教学类型	方法、建议者	学习动机类型
	创造适当的课堂环境 ——周爱秋（2006）；王忠（2007）；吴志洪（2007）	兴趣性
	教学中结合游戏 ——王秦（2007）；张爱鲜（2007）	兴趣性
	课上使用多种灵活教学法 ——马玉玲（2006）；张敏（2006）；周爱秋（2006）；沈军（2007）；吴建场（2007）；许月藩（2007）；叶其涵（2007）	兴趣性
	和谐的课堂师生关系 ——何树柏（2003）；陈影叶（2005）；吴建场（2007）；许月藩（2007）；郑崇明（2007）	兴趣性
	家长配合在家进行学习活动 ——吴志洪（2007）	兴趣性
	让学生在课堂发言 ——何树柏（2003）；陈影叶（2005）；边颖（2006）；蒋晓泳（2006）	兴趣性、自我图式
	通过比赛 ——边颖（2006）；马玉玲（2006）	兴趣性、自我图式
	让学生克服困难的以获得满足感 ——甘诺、白晓东（2003）；周爱秋（2006）；庄福堂（2006）	自我图式

教学类型	方法、建议者	学习动机类型
	运用“共同学习”教学法 ——史勤（2004）	兴趣性
阅读课	通过提问、激活先前知识 ——季建红（2006）	兴趣性
写作课	让学生知道为什么要学写作（其未来的实用性） ——周丽美（2005）	目标性
	设计新颖、开放式的、贴近生活和思想的题目 ——周丽美（2005）	兴趣性
	发现学生的长处、优点,肯定学生的进步,并给予热情的鼓励 ——周丽美（2005）	自我图式
	把好文章在课堂上和同学分享 ——周丽美（2005）	自我图式
	设计课外写作活动 ——周丽美（2005）	兴趣性
	运用“二次习作”使文章越修越好 ——张珠飞（2007）	自我图式

教学类型	方法、建议者	学习动机类型
	突出训练重点 ——张珠飞（2007）	目标性
	教师评语时要提出具体修改建议 ——张珠飞（2007）	目标性

从表（二）中，我们可以看到语文老师对于在课堂教学上引起学生的学习动机最为重视。至于在个别语文技能中，阅读课仅有一篇而写作课也不过两篇，听力课和说话课却完全没有提及。这恰恰反映了语文课上“听、说”能力的培养不受老师们重视的问题（王崇淑，2001；李宁，2003；陈和平，2004；任天贵，2004）。纵观所有被提及的方法，老师们虽然都涉及了目标性、兴趣性和自我图式三个环节，但是老师们是有所偏重（见表（三））。

表（三）：学习动机类型的分布情况

学习动机类型	次数	百分比
目标性	6	18.2%
兴趣性	18	54.5%
自我图式	9	27.3%
总数	33	100.0%

从表（三）中，我们不难发现老师们给予“兴趣性”最多的重视，这或许和老师们需要长时间和学生一起上课有关系。若能让学生对语文

课保持兴趣性，学习的动机就已基本存在。再结合目标性动机，以及自我图式动机的作用，这就完整地构成了维系语文课学习动机的模式了。

着眼英文期刊，点出“方法”的相对的少。外国学者 Dörnyei (2003) 归结出三种具有主导力并以认知学习理论为基础的理论，即由 Kim Noel (2001)所倡导的“自主理论(Self-Determination Theory)”、由 Bernard Weiner (1992)所倡导的“归因理论(Attribution Theory)”以及由 Tremblay and Gardner (1995)所倡导的“目标理论(Goal Theory)”。另外，Woodrow(2006)针对英语口语教学提出了实验性的“适应性语文学习(Adaptive Language Learning)”的模式。这套方法结合了学习动机、自我效能感、语言学习焦虑和学习方法和技巧几方面的研究，其研究成果有助推进整体的语言教学。除此之外，MacIntyre, Baker, Clement & Donovan (2003)和 Culhane & Umeda (2004)就第二语文学学习中的“文化浸濡(Immersion)”方法作了研究。两个研究都显示了文化浸濡活动有助于提高学习者的学习动机，使得他们更愿意用目标语进行沟通，并且对目标语使用者产生认同感。

总结这一环节里我在中文期刊与英文期刊的发现，中国的语文老师虽然对于理论的认识并不是那么强，但是他们在引起学生的学习动机方面却不乏其方法，可谓各显神通。反观外国学者涉及“方法”方面的研究在这次搜索之中就相对少很多了，可见“学者”与“教师”所关心的问题层面确实不太一样。

六、 总结

这一次小小的研究我感觉获益匪浅。七十四篇的文章让我看到了有关“语文学习动机”的“What, Why, Where, When & How”。除了课堂上的“实际招数”，我也看到了不同层级的研究的展开，力求完善个别的与学习动机相关的理论。从作者关注的焦点来看，语文老师对于问题的视角更多地是从教学的层面去思考，较以教师为中心。外国的学者则更多的是以学生为中心去思考问题并建构他们的研究和主张。这也反映在为学习动机下定义的角度上。我想这是我在这次的研究中除了文章本身内容以外的另一个发现。对于任何语文老师来说，这是一个很重要的提醒，即考虑教学上的问题时务必从老师和学生两个角度去思考，而且要更多地从学生的角度去思考。老师作为一个个体，要调整自己的教学方式不难。反观要了解班里每一个学生的需要（尤其是一个大班）就相对难了。老师要有意识地以学生为中心去安排每一堂课了，才能真正持久地维持学生的学习动机，让他们都把语文学好。

另外，这一次的搜索中包含了语文学科教学（作为第一语言）和众外国语教学（作为第二语言）的文章。由于语言层级的不同，所以我不能很好地就中外的研究与实践做一个比较。但换一个角度说，这一次的“失策”也让我所学到的知识不局限于任何一个层面，可谓塞翁失马。若今后时间允许，关注中国学者对于第二语文教学（多数为英语及对外汉语教学）方面的文章，并且搜索外国语言老师们发表的文章，相信在“语文学习动机”方面定能建构一个更全面的认识的。

参考文献 References

I. 中文书目

- 王崇淑(2001) 中学语文听说训练亟待加强,《语文学刊》,第3期。
- 隋文联(2002) 创造性人才培养新途径,《山东教育科研》,第9期。
- 甘诺、白晓东(2003) 中学生学业成就动机与学习成绩的相关研究,《上海教育科研》,第8期。
- 何莲真(2003, 7月) 自主学习及其能力的培养,《外语教学与研究》,35(4)。
- 何树柏(2003) 谈语文学习的动机和欲望,《语文教学与研究》,第6期。
- 李宁(2003) 语文课要注重听说训练,《陕西教育》,第9期。
- 庞维国(2003) 中学生自主学习的教学指导模式研究,《心理科学》,26(2)。
- 陈和平(2004) 初中语文教学应加强听说训练,《语文教学与研究》,第26期。
- 任天贵(2004) 注重口语教学,强化听说训练,《四川教育学院学报》,第4期。
- 史勤(2004) 语文教学中“共同学习”策略的运用及思考,《课程改革论坛》,第5期。
- 谢琥(2004) 语文网络教学案例分析和启示,《中国教育技术装备》,第1期。
- 陈影叶(2005) 和谐的课堂氛围是激发学生学习动机的良策,《新疆石油教育学院学报》,第6期。
- 杜德栋(2005) 教学激励与新课程,《教育探索》,第2期。
- 刘冠军(2005) 让学生心动,使课堂生动,《新课程研究》,第1期。
- 孙永久(2005) 再说表扬:你的绣球怎样抛,《新课程研究》,第1期。
- 曾翠红(2005) 在语文课堂教学中激发学生参与意识,《中学语文教学参考》,第8-9期。
- 周丽美(2005, 11月) 写作教学活动中如何激发学生的写作兴趣,《河池学院学报》,25。
- 边颖(2006) “兴趣——最好的老师”——谈初中语文教学的一点经验,《教学研究》,第10期。
- 李建红(2006) “问题阅读”策略的应用,《思想政治课教学》,第10期。
- 蒋晓泳(2006) 语文课改呼唤“自主意识”,《语文学刊》,第12期。
- 刘建才、江声玉(2006) 中学语文课堂教学管理技巧初探,《语文学刊》,第10期。
- 马艳云、郑重(2006) 学生的个别差异与教师的评价,《山西师大学报》(社会科学版),33(1)。
- 马玉玲(2006) 语文教学中非智力因素的培养,《语文教学与研究》,第10期。
- 石桂芳(2006) 语言艺术与语文教学,《语文教学与研究》,第12期。
- 余健梅(2006) 语文课堂教学中非智力因素的培养,《内江科技》,第5期。
- 张敏(2006, 8月) 培养小学生语文学习的兴趣,《新课程综合刊》,第8期。
- 周爱秋(2006) 如何提高学生学习语文的兴趣,《文教资料》,第28期。
- 庄福堂(2006) 还学生一片自由的天空——语文“自主性学习”教学探索,《基础教育参考》,第11期。
- 陈斐然、陈彦然(2007) 搞好语文教学的五种策略,《现代语文》,第8期。
- 陈绪雷、徐琳(2007, 6月) 语文教学中的情感渗透,《综合天地》,第6期。

- 程小蕾 (2007) 谈英语学习动机的激发,《黄河科技大学学报》,9(4)。
- 杜莹溪 (2007) 浅谈如何激发学生主动学习语文,《发展》,第8期。
- 高丽峰 (2007, 2月) 谈文言文教学中的兴趣培养,《辽宁教育行政学院学报》,24(2)。
- 刘洛 (2007, 4月) 语文教学中学生自主学习能力培养的思考,《安康学院学报》,19(2)。
- 沈军 (2007, 4月) 语文课堂教学新尝试,《现代语文》,第4期。
- 王秦 (2007) 浅谈语文新课的导入,《双语学习》,第3期。
- 王忠 (2007) 建构主义理论指导下的中学语文阅读教学,《中国科教创新导刊》,第6期。
- 吴建场 (2007) 浅论初中语文教学中的非智力培养,《语文学刊》,第4期。
- 吴志洪 (2007) 多途径培养学生的动机,《广东教育教研》,第3期。
- 夏玲英 (2007) 课堂教学中语言学习自主性培养,《文教资料》,第3期。
- 许月藩 (2007) 高中语文自主学习方略,《当代教育论坛》,第6期。
- 杨青、翟启明 (2007) 语文阅读教学中学生认知策略学习的内部条件,《语文学刊》,第4期。
- 叶其涵 (2007, 5月) 采用多样化语文作业培养非智力因素举隅,《教学与管理》,第5期。
- 殷小云 (2007) 语文教学中应重视非智力因素的培养,《考试教学管理》,第4期。
- 尹飞 (2007) 如何激发和培养学生学习的积极性,《考试教学管理》,第6期。
- 俞剑辉 (2007) 高中语文审美教育与非智力因素的培养,《现代语文》(教学研究版),第2期。
- 袁慧 (2007) 注重初中语文学习方法的指导,《青海教育》,第7期。
- 曾艳 (2007, 6月) 语文教学中和谐师生关系的建构,《四川文理学院学报》,第17卷。
- 张爱鲜 (2007, 6月) “愉快教学法”在低年级语文教学中的应用,《大理学院学报》,第6卷增刊。
- 张珠飞 (2007) 让习作批语不再是一种摆设,《作文教学》,第6期。
- 郑崇明 (2007, 4月) 浅谈新课改后初中语文的激励教学,《教法研究》,第2期。

II. 英文书目

- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.
- Csizér and Dörnyei (2005). The internal structure of language learning motivation and its relationship with language choice and learning effort. *The Modern Language Journal*, 89, 19-36.
- Culhane, S. F., & Umeda, C. (2004). Authentic second language interaction in an instructional setting: Assessing an inter-class exchange programme. *Regional Language Centre Journal* 35(3), 281-298.
- D'ailly, H. (2004). The role of choice in children's learning: A distinctive cultural and gender difference in efficacy interest and effort. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 36(1), 17-29.

- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behaviour*. New York: Plenum Press.
- Dörnyei, Z. (2003). Attitudes, orientations, and motivations in language learning: Advances in theory, research, and applications. *Language Learning*, 53(SUPP/1), 3-32.
- Gardner, R. C. (1985) *Social psychology and language learning*. London: Edward Arnold.
- Gardner, R. C., Masgoret, A. –M., Tennant, J., & Mihic, L. (2004). Integrative motivation: Changes during a year-long intermediate –level language course. *Language Learning*, 54(1), 1-34.
- Goldberg, E., & Noels, K. A. (2006). Motivation, ethnic identity and post-secondary education language choices of graduates of intensive French language programs. *The Canadian Modern Language Review*, 62(3 March), 423-447.
- Graham, S. Z. (2003). Learners' metacognitive beliefs – A modern foreign languages case study. *Research in Education*, 70, 9-20.
- Kormos & Csizér (2007). An interview study of inter-cultural contact and its role in language learning in a foreign language environment. *System*, 35, 241-258.
- Lamb, M. (2004). 'It depends on the students themselves': Independent language learning at an Indonesian state school. *Language, Culture and Curriculum*, 17(3), 229-245.
- Li, D. (2006). Motivation in second language acquisition in Chinese research students in UK. *Evaluation and Research in Education*, 19(1), 38-58.
- MacIntyre, P. D., Baker, S. C., Clément, R., & Donovan, L. A. (2003). Talking in order to learn: Willingness to communicate and intensive language programs. *The Canadian Modern Language Review*, 59(4 June), 589-607.
- Manolopoulou-Sergi, E. (2004). Motivation within the information processing model of foreign language learning. *System*, 32, 427-441.
- Miils, N., & Pajares, F., & Herron, C. (2007). Self-efficacy of college intermediate French students: Relation to achievement and motivation. *Language Learning*, 57(3), 417-442.
- Mori, S. (2004). Significant motivational predictors of the amount of reading by EFL learners in Japan. *Regional Language Centre Journal* 35(1), 63-81
- Mori, S., & Gobel, P. (2006). Motivation and gender in the Japanese EFL classroom. *System*, 34, 194-210.
- Murphy, P. K., & Alexander, P. A. (2000). A motivated exploration of motivation terminology. *Contemporary Educational Psychology*, 25(3), 3-53.
- Noels, K. A. (2001). Learning Spanish as a second language: Learners' orientations and perceptions of their teachers' communication style. *Language Learning*, 51(1), 107-144.
- Noels, K. A., Pelletier, L. C., Clément, R., & Vallerand, R. J. (2003). Why are you learning a second language? Motivational orientations and self-determination theory. *Language Learning*, 50(1), 57-85.
- Noels, K. A. (2005). Orientations to learning German: Heritage language learning and motivational substrates. *The Canadian Modern Language Review*, 62(2

- December), 285-312.
- Paris, S. G., & Winograd, P. (1990). How metacognition can promote academic learning and instruction. In B. F. Jones & L. Idol (Eds.), *Dimensions of thinking and cognitive instruction* (pp. 15-51). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Rueda, R., & Chen, C. B. (2005). Assessing motivational factors in foreign language learning: Cultural variation in key constructs. *Educational Assessment*, 10(3), 209-229.
- Sasaki, M. (2004). A multiple-data analysis of the 3.5-year development of EFL student writers. *Language Learning*, 54(3), 525-582.
- Seymour-jorn, C. (2004). Arabic language learning among Arab immigrants in Milwaukee, Wisconsin: A study of attitudes and motivations. *Journal of Muslim Affairs*, 24(1), 109-122.
- Spiliotopoulos, V., & Carey, S. (2005). Investigating the role of identity in writing using electronic bulletin boards. *The Canadian Modern Language Review*, 62(1 Septmeber), 87-109.
- Tremblay, P. F., & Gardner, R. (1995). Expanding the motivation construct in language learning. *The Modern Language Journal*, 79, 505-518.
- Weiner, B. (1992). *Human motivation: Metaphors, theories and research*. Newbury Park, CA: Sage.
- Woodrow, L. J. (2006). A model of adaptive language learning. *The Modern Language Journal*, 90, 297-319.